Sur l'obligation de conserver au Crosne le nom de Stachys affinis *Bunge,*

par M. D. Bois.

Dans le *Potager d'un Curieux,* éditions 1889, 1892 et 1899, nous avons, M. Paillieux et moi, appliqué au Crosne le nom de *Stachys affinis,* donné à cette Labiée chinoise par Bunge, dans son *Enumeratio Plantarum quas in China boreali collegit,* p. 51; Petropoli, 1831.

Ce même nom *affinis* ayant été attribué par Fresenius à une autre espèce de *Stachys* originaire de l'Arabie et de l'Égypte, Naudin, par une erreur d'application de la loi de priorité réglant la nomenclature, dénomma la plante chinoise *S. tuberifera* (*Revue horticole,* 1887, p. 290), estimant qu'il convenait de substituer une appellation nouvelle à celle de Bunge, considérée par lui comme postérieure à celle de Fresenius.

Or il suffit de consulter l'ouvrage ayant pour titre *Museum Senckenbergianum,* Francfort-sur-le-Mein (1834-1845), p. 91, pour voir que l'espèce de Bunge a été publiée plusieurs années avant celle de Fresenius, qui figure pour la première fois dans cet ouvrage.

Certains auteurs continuant à maintenir au Crosne le nom de *Stachys tuberifera* Naudin, il convient, nous semble-t-il, de montrer qu'il ne peut être conservé qu'à titre de synonyme, celui de *Stachys affinis* Bunge étant seul valable.

Quant au *S. affinis* Fresenius, nous proposons de lui appliquer le nom de *Stachys Boveana,* en souvenir de Bové, Voyageur-naturaliste, qui l'a récolté au Sinaï en 1832.